VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Spraw Wewnętrznych**
(nr 199)
z dnia 9 lipca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Spraw Wewnętrznych (nr 199)

9 lipca 2015 r.

Komisja Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem poseł **Beaty Bublewicz (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawkę zgłoszoną w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3433 i 3607).

W posiedzeniu udział wzięli: **Rafał Rogala** szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jacek Karolak** i **Anna Pilarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Tomasz Czech** i **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego,

Przewodnicząca poseł Beata Bublewicz (PO):

Witam państwa serdecznie. Zebraliśmy się, by rozpatrzyć poprawkę zgłoszoną w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw, druki nr 3433 i 3607. Proszę pana posła wnioskodawcę Jerzego Polaczka o przedstawienie tej poprawki.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Pani przewodnicząca, panie ministrze, panie i panowie posłowie, przedstawię krótkie uzasadnienie. Tak jak już wspominałem w trakcie prac nad projektem, jako klub parlamentarny proponujemy, aby w szczególnych sytuacjach, związanych z napływem dużej liczby cudzoziemców – tak jak to reguluje prawo europejskie oraz implementacja dyrektywy europejskiej w prawie krajowym – mogło następować wydłużenie terminu rozpatrzenia wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej dla cudzoziemca. Miałoby to miejsce w przypadkach określonych w ust. 2 pkt 2 art. 34, za zgodą ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Jak rozumiem, w stosunku do reguły półrocznej, która obowiązuje w ustawie, jest to wyjątek, który powinien być stosowany w dość ograniczonym zakresie. Biorąc jednak pod uwagę bardzo elementarną zasadę podwójnych oczu, powinien on być realizowany w taki sposób, aby zgodę na wydłużenie tego terminu mógł wydawać minister spraw wewnętrznych, co też z drugiej strony dla resortu spraw wewnętrznych może stanowić przesłankę do przejściowego wzmocnienia Urzędu do Spraw Cudzoziemców. Myślę, że w najbliższych miesiącach przyjdzie jeszcze czas na to, aby oceniać sytuację w tym zakresie również pod kątem dokonania jakiejś korekty tej ustawy, w zależności od rozwoju sytuacji realnej, związanej z napływem uchodźców z różnych stron Europy czy spoza Europy. Idea jest taka, by szef UdSC nie oceniał sytuacji samodzielnie – z szacunkiem dla pana ministra – tylko żeby w tej sprawie w sposób incydentalny wydłużać terminy administracyjne do 15 miesięcy za zgodą szefa MSW. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Beata Bublewicz (PO):

Bardzo proszę pana ministra o przedstawienie stanowiska rządu w tej sprawie.

Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców Rafał Rogala:

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, panie pośle, można powiedzieć, że ideologicznie pozytywnie ustosunkowujemy się do takiej procedury, w której zasada drugich oczu, tak jak pan poseł powiedział, zostałaby wdrożona. W tej sytuacji organ

wyższego stopnia, nadzorujący w tym przypadku szefa UdSC, wyrażałby zgodę na przedłużenie terminu. Natomiast kształt tej poprawki w kontekście całości przepisu art. 34 powoduje w konsekwencji sytuację, że w przypadku masowego napływu cudzoziemców, a więc zwiększonej ilości pracy dla szefa i pracowników UdSC, musiałbym każdorazowo występować do ministra spraw wewnętrznych o udzielenie zgody na przedłużenie tego terminu, ponieważ zaproponowany przepis odwołuje się do ust. 1. Musiałbym więc to robić w każdej sprawie. Oznacza to ni mniej, ni więcej, tylko zwiększenie obciążenia szefa urzędu w sytuacji trudnej – już trudnej – co może powodować kolejne zatory proceduralne, których zamierzamy uniknąć z uwagi na istniejący stan faktyczny.

Chciałbym tylko podkreślić, że przesłanka określona w ust. 2 w pkt 1 również ma charakter ocenny. To szef urzędu w trakcie prowadzenia sprawy ocenia, czy dana sprawa jest szczególnie skomplikowana pod względem faktycznym i prawnym. W trakcie rozpatrywania konkretnego wniosku decyduje też o tym, czy termin będzie przedłużony. Natomiast zabezpieczeniem, wentylem prawnym z całą pewnością jest uzasadnienie decyzji administracyjnej, która podlegać będzie kontroli, może podlegać kontroli w toku administracyjnym i w toku sądowym. Zatem organ drugiej instancji i sąd będzie oceniał, czy szef UdSC prawidłowo zastosował prawo i np. nie pozostaje w zwłoce przy rozpatrzeniu. W związku z powyższym, tak jak powiedziałem, niestety nie możemy zgodzić się na tego typu poprawkę.

Przewodnicząca poseł Beata Bublewicz (PO):

Dziękuję, panie ministrze. Pan przewodniczący chce coś dodać?

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Oczywiście w części podzielam argumentację pana ministra, natomiast myślę, że w interesie państwa jest to, aby w przypadku napływu dużej liczby cudzoziemców realizować te zadania na tyle sprawnie, żeby mieć stosunkowo jak największą proporcję osób o uregulowanym statusie. Jeśli mówimy o kilkunastu albo kilkudziesięciu tysiącach osób w sytuacji przejściowej, to z punktu widzenia długotrwałego przebywania tych osób w ośrodkach dla uchodźców, jest to stan, mówiąc delikatnie, wymagający pewnych bardzo mocnych działań. My tutaj nie podpowiadamy rozwiązania finansowego, ukierunkowanego na dodatkową obsługę urzędu w sytuacjach nadzwyczajnych, ale przesłanki, o których powiedziałem, czyli po prostu pewnego rodzaju okazja do oceny tego stanu przez ministra spraw wewnętrznych, legły u podstaw takiej propozycji. Oczywiście pan minister przedstawił swoje stanowisko, był za odrzuceniem poprawki, ale ja chciałbym ją podtrzymać – po prostu rozstrzygniemy to w głosowaniu.

Przewodnicząca poseł Beata Bublewicz (PO):

Dobrze, dziękuję bardzo, panie pośle. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionej poprawki? (7) Kto z państwa jest za negatywnym zaopiniowaniem poprawki? (14) Kto się wstrzymał? (0)

Dziękuję. W takim razie przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby posłem sprawozdawcą została pani poseł Dorota Rutkowska. Czy pani poseł się zgadza?

Poseł Dorota Rutkowska (PO):

Tak.

Przewodnicząca poseł Beata Bublewicz (PO):

Dziękuję serdecznie, nie słyszę żadnych głosów sprzeciwu. Zamykam posiedzenie.